

Bedragare kan man hitta var som helst i samhället - givetvis även bland nackskadade!

Då blir det rubriker! När Försäkringskassan (FK) själv bryter mot EU-domstolens lagar, etik och moral - med hjälp av sina medicinska rådgivare, vill ingen svara på ”raka” frågor hur det kan komma sig att en sådan aktivitet ger så ringa upprördhet – inte ens en minimal rubrik?

Om svensk sjukvård inte klarar att fastställa trafikoffers svåra skador, blir det knappast en enda rubrik. När de med svåra besvär tvingas åka till utlandet för egna, ofta lånade pengar, för att få skadorna fastställda och behandlade – tycks ingen vilja se eller höra talas om detta.

När svårt skadade väl fått hjälp i utlandet, vill inte FK ersätta den drabbade, trots att det finns en ”gränsöverskridande vård”, som EU-kommissionen och EU-domstolen fastställt skall gälla även för svenska medborgare.

Genom omtolkning eller feltolkning av domar som Sverige har skyldighet att följa – till följd av sitt medlemskap i EU-unionen – förvägras skadade få ersättning för kostnaderna som den skadade har tvingats lägga ut för att i bästa fall bli både besvärsfri och arbetsför.

Då FK begår brott mot fastställda EU-lagar, tiger våra ledande politiker och deras myndigheter som muren. Är det på g a ”budget i balans” som tystnad råder?

När försäkringsbolagen smiter från givna åtaganden gentemot skadedrabbade med hänvisning till begrepp som att ”vetenskap och beprövad erfarenhet” inte existerar för utrednings- eller behandlingsmetoder (vilka faktiskt hjälper och botar dem vilka skadas i trafiken) reagerar inga tidningar eller andra massmedier.

Myndigheten SBU har informerat Nackskadeförbundet att det inte finns någon förteckning över vilka metoder som uppfyller kravet som uttrycket ”vetenskap och beprövad erfarenhet” skulle stå för. Har man då inte ägnat sig åt någon form av bedrägeri?

Att försäkringsbolagets medicinska rådgivare i domstol lurar medicinskt okunniga domare med manipulerad skadeinformation eller hänvisar till uttrycket ”vetenskap och beprövad erfarenhet” tycks inte vara något att diskutera – fastän det är ett bedrägeri med stora ekonomiska konsekvenser både för försäkringsbolag och de drabbade.

För den svårt skadade personer innebär nuvarande juridiska hantering av trafikskadade att försäkringsindustrin dels slipper betala ut de ersättningar som utlovas i försäkringsbrev, dels slippa betala sina egna rättegångskostnader.

Försäkringsbolagen däremot tjänar enorma belopp genom att inte behöva betala ut de ersättningar, som utlovats i försäkringsbrev när en olycka inträffat - måste betraktas som ett bedrägeribrott och borde leda till åtal!

Hur ofta går det att läsa om att denna typ av händelse i våra tidningar, trots att de inträffar gång på gång?

Att domstolarna i Sverige inte konsulterar EU-domstolen, som de har skyldighet att göra, är något som Nackskadeförbundet kunnat konstatera. När leder sådan information till någon reaktion från Riksdag, Regering eller våra massmedier?

Trots upprepade påminnelser till Riksdag och Regering om rådande förhållanden händer ingenting. I bästa fall erhålles ett diarienummer, men sällan konkreta svar på ställda frågor.

Känner våra valda representanter till att försäkringsbolagen ofta drar ut på skadedrabbades ärenden 10 år eller mer? Hur klarar drabbade av sina liv då?

Är den drabbades eländiga liv efter olyckan endast en oväsentlig fråga - eftersom ingen tycks intressera sig för dessa saker?

Just nu lär diskuteras att skadeersättningsärenden automatiskt skall avslutas när tidsgränsen tio år har passerats. Blir följden då att någon ersättning kanske inte alls kommer att utbetalas? Eller vad kommer då att ske ...

Blir det någon domare med anknytning till försäkringsbolagen som får utreda saken, eller blir det någon helt oberoende person eller verksamhet som får ta hand om att utreda rådande förhållanden och detta ärende ...

Mer om dessa frågor går att läsa på Nackskadeförbundets hemsida
www.nackskadeforbundet.se

Kan man anse att Sverige är ett rättssäkert samhälle, som på ett ansvarsfullt sätt tar hand om trafikskadeoffer, när det får gå till på det sätt som här beskrivits?