

Läkares lönande extraknäck = försäkringsläkare!?

En kompetent specialistläkare, med samma tillgång till journalmaterial som ”försäkringsläkaren”, och som personligen träffat den skadade för en eller flera undersökningar med modern röntgen och intervjuer ger självklart betydligt större tillförlitlighet och mer kunskap än försäkringsbolagens läkare som inte träffar den skadade och som lägger tyngdpunkten på gamla summariska och i många fall slarvigt skrivna journaltexter. Den personliga intervjun och undersökningen ger självklart mer kunskap om symtomutveckling, besvär och viktigast av allt en säkrare diagnos.

För att försäkringsläkaren skall kunna stå utanför sin Läkared och Socialstyrelsens regler kan han inte träffa den skadade personligen. Skulle försäkringsläkaren träffa den skadade, kom aldrig dessa i många fall groteska yttranden aldrig till. Vissa domstolar har börjat insett detta absurda och starkt påpekat detta.

Till skillnad från försäkringsbranschens ”egna” läkare har den kompetente specialistläkaren dessutom ingen bindning till försäkringsbolagen. Han går inte miste om nya välbetalda uppdrag när han gör medicinska bedömningar när han eller hon följer sin Läkared och Socialstyrelsens regler.

Försäkringsbolagens och Försäkringskassans tillämpning av försäkringsläkarna leder så klart till att allmänheten (kunderna och skattebetalarna) allt mer tappas förtroende för försäkringsbranschen när man så uppenbart begagnar sig av dessa häpnadsväckande manipulationer. Att dessa verksamheter fortsätter är naturligtvis groteskt och en skandal. Att inte domstolarna i större utsträckning uppfattat detta elementära, är ju också en rättskandal.

Det är svårt att förstå hur dessa köpta försäkringsläkare kan sova om natten och se sina medmänniskor i ögonen, men det hjälper kanske med höga betalda arvoden från försäkringsbolagen eller FK.

En uppmaning till skadade som behöver uppsöka läkare, (även löpande) fråga alltid om denne läkare har uppdrag hos försäkringsbolag eller försäkringskassan.

Har denne sådana uppdrag begär direkt att få en annan läkare. Detta är din rätt.

Om jag har ögonproblem går jag till en Läkare, en ögonläkare med ögonutbildning inte ex. ortoped och inte för att de bara tituleras Läkare.

Om jag ådragit mig nackskada går jag till en Läkare, en med specialistkunskap, inte för att de bara tituleras Läkare.

Om jag t.ex. vill utbilda mig i musik, behöver jag en Lärare, en lärare med utbildning i musik inte ex. en historielärare och inte för att de bara tituleras Lärare.

Lars Nilsson
Nackskadeförbundet