

Hur länge till skall försäkringsindustrin förhindra att nackskadade får nödvändig vård och ersättningar?

Skickligt genomförd indoktrinering via professorer, docenter och klinikchefer vid ledande institutioner, vilka samtidigt fungerar som sakkunniga åt myndigheter, i domstolar, som lärare på Försäkringsförbundets kurser för blivande försäkringsläkare är kanske orsaken till att inget händer? Föreligger kanske jäv, korruption eller annat motstånd mot att en önskad förändring kan tillåtas få ske i det svenska samhället?

Att Tillsynsmyndigheten inte reagerar på att budskapen via välbetalda medicinska rådgivare bryter mot vad idag internationellt accepterad vetenskap, byggd på senaste fackkunskap gällande undersökningsmetoder för nackskador – beror med stor sannolikhet på utredaren Severin Blomstrands åsikter! Vem eller vad har påverkat honom?

Severin Blomstrand, domare i Högsta domstolen, ansåg inte i sin senaste utredning (den nu nedlagda trafikskadeförsäkringen) att försäkringsläkare - vilka bygger sina slutsatser endast på selekterade uppgifter i journaler och intyg, men utan egen undersökning eller samtal med skadadedrabbade – skulle behöva stå under kontroll av någon myndighet!

Detta ger betydande utrymme för möjligheten att kunna framföra åsikter, vilka inte längre gäller i det internationella vetenskapssamhället där förlegade metoder och åsikter gång på gång har utdömts - men inte i Sverige. Vid Nackskadeförbundets senaste seminarium – anordnat i samarbete med nackskadeorganisationer i Finland och på Åland den 22-23 september i år – framfördes av ledande finsk forskare fakta gällande hjärnskador i samband med bl a trafikolyckor. Dennes föredrag finns utlagt på Nackskadeförbundets hemsida och borde noga studeras av alla och envar som ägnar sig åt problemen med nackskador – läkare, jurister, drabbade med anhöriga, men inte minst av de myndigheter och ledande svenska politiker vilka idag reglerar över regelverken. I motstånd mot EU-domstolens prejudicerande domar, vilka dessutom omtolkats/feltolkats av Försäkringskassans juridiska enhet.

Regelverk vilka förhindrar att drabbade får den vård som krävs eller de ersättningar som utlovats i vackra ordalag, som högtidliga löften fortsätter att gälla i Sverige, som om ingenting har hänt efter det att Lissabonavtalet roddes i hamn av de nu sittande regeringen!

Många års forskning byggd på långtidsuppföljning av nackskador, som genomförts i Finland, kunde påvisa att det som av i Sverige ledande neurologer och ortopedier, hävdas bero på ”psykosomatiska besvär” i själva verket orsakas av allvarliga hjärnskador. Om dessa skador inte redan i det akuta skedet uppmärksammas kommer den skadadedrabbade att bli en kroniskt lidande invalid, med ytterst små möjligheter att senare kunna rehabiliteras.

Det tycks räcka med att försäkringsindustrins och Försäkringskassans medicinska rådgivare hävdar att sådana typiska konsekvenser av allvarliga nackskador skulle bero på att drabbade lider av ”psykosomatiska” besvär - för att dessa skall förlora i rättegång mot sina försäkringsbolag!

Budskap förmedlade med hänvisning till vad som framförs i Trafikskadenämnden (TSN) - en verksamhet där domare från förvaltningsrätter sitter och avgör skadadedrabbades ärenden – uppfattas tyvärr som sanning – och till förlust i olika juridiska sammanhang.

Att dels verka i en ”privatdomstol” med TSNs karaktär, dels verka i offentliga domstolar borde anses som jäv, tycks inte det svenska rättssamhället reagera på.

Att drabbade inte själva får komma till TSN eller ens få skicka dit advokat/ombud för att framföra synpunkter på felaktigheter och brister i försäkringsbolagens medicinska rådgivares promemorior är en katastrof ur ett rättviseperspektiv.

Hur kan Sverige då anses vara ett fungerande rättssamhälle? När en lämplig selektion av detaljer hittade i journaler och intyg används, samtidigt som tabellvärden på invaliditet som TSN själv fastställt inte bygger på vetenskap – när inte ens sambandsfrågor gällande skador och uppkomna besvär tål en kritisk analys – är slutresultatet en katastrof både individuellt och samhällsriktigt!

Att både Trafikskadenämnden (TSN), liksom Whiplashkommissionen är organiserade och finansierade av försäkringsindustrins Försäkringsförbund, vilka styr från adressen Karlavägen 108 i Stockholm. Det sker i akt och mening för att begränsa dess utgifter i samband med olyckor framför allt i trafiken - inte minst i samband med nackskador - borde vara en tankeställare!

Att den verksamheten därmed flyttar sina kostnader till Försäkringskassesystemet, till olika samhällsriktiga och sociala verksamheter, till skadedrabbade och deras anhöriga borde inte minst ordningsmannen i budgetsammanhang, finansministern Anders Borg betänka ...

Det är ju han som skall presentera en budget i balans som visar upp svensk ekonomi när den är som bäst - men då tycks inte en fungerande rättvisa och sjukvården ingå i den bilden?

Nackskadeförbundets hemsida www.nackskadeforbundet.se ger många möjligheter till att inse att Sverige kan bli ett ännu mycket bättre fungerande land - även för oss nackskadade...