

# Tänk om – när det gäller nackskador!

**Skulle Urban Lindgren** [professor i ortopedi vid Karolinska, ”sakkunnig” åt olika myndigheter, försäkringsbolag, Trafikskadenämnden - som bolagen tillsammans äger, organiserat och finansierat] **utan hjälp av en specialist på att använda och tolka bilder tagna med funktionell magnetkamerateknik (fMRI) finna ut om skador finns och i så fall var de finns?**

**Visserligen har han skrivit en lärobok i ämnet ortopedi**, men kunskapen om den komplicerade strukturen som gjorde att apor senare under evolutionen började gå på bakbenen och transformerade om frambenen till armar med väl fungerande händer och fingrar – saknas i svensk sjukvård och finns knappast möjligt beskriven i hans lärobok.

**Men räcker det för att en professor i ortopedi** skulle kunna bli så pass skicklig att han skulle kunna tolka bilder som fodrar gedigen kunskap i neuroradiologi att han också skulle hitta skadorna i halsryggen och dess förbindelser med skallen?

**Knappast! Kunde han det, så borde alla som läst hans lärobok** också klara av det, för där har han väl utförligt redogjort för den gedigna kunskap han borde ha – eller har han det inte? – Men uttala sig mot den tekniken gör han precis som de flesta i gruppen som fungerar som välbetalda ”sakkunniga” åt försäkringsindustrin och Försäkringskassan.

**Bygger Urban Lindgrens uttalanden i nackskadeärenden i domstol** på faktisk kunskap eller är det på åsikterna som framförts av professorn i neuroradiologi Per Grane. Även denne arbetar på Karolinska. Hans bidrag om fMRI-tekniken fick stor genomslagskraft när Försäkringsförbundets stora projekt – Whiplashkommissionen och dess rapport presenterades som ”att här finns nu sanningen om nackskador”.

**När Per Grane inte kunde tolka fMRI-bilder**, som förväntat när Nackskadeförbundets ordförande Bert Magnusson konfronterade honom med sådant bildmaterial från både Tyskland och Finland, ställdes förfrågningar direkt till Försäkringsförbundet efter vilka principer ”experterna” till Whiplashkommissionens styrelse hade utvalts.

**Svaret blev att deltagarna hade utvalts ”ad hoc”** som privatpersoner – inte som representanter för institutionerna där de arbetade.

**När Nackskadeförbundet då försökte ta reda på** vad denna grupp ”sakkunniga” hade fått publicerat gällande vetenskap om nackskador innan de utvalts hittades ingenting! När det inte gick att hitta sådana uppgifter begärde Nackskadeförbundet att få komma till professor Brodda-Jansen på smärtkliniken på St Görans, Capio.

**När samma frågor ställdes** till henne medgav hon att ingen i gruppen hade fått publicerat något om nackskador i internationellt ledande facktidskrifter innan de blivit utvalda!

**Inte bara professor Urban Lindgren dömer ut fMRI-metoden.** Det gör också ett antal s k ”sakkunnigläkare”, vilka inte bara hör till ortopedernas skrå.

**Dit hör även många med neurologi som specialitet.** Dit räknas docenterna Charlotte Sachs, Olof Sydow, Sebastian Conradi och många flera. Eftersom Karolinska tillhör de ledande universitetssjukhus där många inte fått sina nackskador fastställda, kan det antas att okunskap råder även där om neurologiska besvär som konsekvens av det kraftiga kast som uppstår när huvudet kastas bakåt-framåt i krockögonblicket. Precis som på så många andra sjukhus.

**När inte ens sådana neurologer tycks känna igen** typiska besvär vid nackskador och inte heller kan diagnostisera hjärnskadorna som uppstår när hjärna, hjärnstam och ryggmärgen kastas mot omgivande benstrukturer – måste man ifrågasätta om dessa neurologer kan fortsätta få fungera som ”sakkunniga”.

**Att vara ”sakkunnig” innebär att man skall besitta sådan fackkunskap att domstolar kan få råd och korrekta tolkningar när det gäller sambanden mellan en skadads besvär och inträffad olycka.**

**Vad skulle hända om domstolen konsulterade helt oberoende specialister,** vilka inte tjänar betydande summor pengar genom att hos försäkringsbolagen fungera som ”sakkunniga”, utan som faktiskt ”oberoende” inte bara uttalar sig, utan även påvisar vilka skador som föreligger?

**Ytterligare en fråga skulle vara av intresse att få besvarad:”Vart skulle professor Urban Lindgren eller docent Olof Sydow själva söka sig för utredning och behandling om de skulle råka drabbas av samma allvarliga och livhotande skador som många av dem dessa sakkunniga idag beskyller för att lida av psykosomatiska besvär?”**

**Skador den gruppen patienter lider av kan inte fastställas i Sverige.** De ”traumatiska hjärnskador” som ligger bakom deras besvär kan faktiskt fastställas och behandlas i Finland idag.

**På Nackskadeförbundets hemsida finns** den PowerPointpresentation som Olli Tenovuo från universitetskliniken i Åbo presenterade på Nackskadeförbundets senaste seminarium på Åland den 22-23 september!

**Den visar på hur illa ställt det är med hanteringen av svårt nackskadade i Sverige!**

**Bert Magnusson**

**Nackskadeförbundets ordförande**

**Bo Sonnsjö**

**Vice ordförande**

**Medicine doktor**

**Styrelsen**