

Hej Jorma Styf och Klas Berlin!

Som Försäkringskassans representanter presenterade Ni bägge en syn på nackskador (whiplash) på Läkarstämman i Göteborg i höstas, som vi med sådana skador inte upplever är en sann bild av verkligheten.

Därför tycker vi i Nackskadeförbundet att Ni kommer till mötet, för att lyssna och därefter debattera ämnet. Ni bor ju bägge i Göteborg, så det borde väl inte vara alltför besvärligt att ta sig dit.

Programmet är bifogat och inträdeskostnaden, som väl är avdragsgill för er bägge - eller kanske betalas av arbetsgivaren - inkluderar både mat och dryck och många möjligheter till samtal och diskussioner med nackskadade.

T ex så är både Bert och jag nackskadade och har upplevt vad sjukvården kan och inte kan - vi ställer så gärna upp. Det finns nog åtskilliga på mötet som också vill träffa er för ömsesidigt informationsutbyte.

Passa på detta unika tillfälle! Kanske ni också skulle ta med er Björn Rydevik, som var Whiplashkommissionens läkargrupps ordförande. Han borde också vara intresserad av ämnet!

Vid besök på Försäkringskassans huvudkontor träffade vi två av koordinatorena, dels Jan Weibring, dels Dig - Klas Berlin. Bägge förklarade Ni då att era kunskaper var mycket ringa när det gäller whiplashskador.

Genomgång av de meritförteckningar som Försäkringskassans huvudkontor har låtit Nackskadeförbundet ta del av gällande de medicinska rådgivarna kunde inte påvisa någon större erfarenhet om nackskador och deras konsekvenser för de drabbade.

Visserligen har vi inte ännu fått ut alla CVn och meritförteckningar. På Jormas meritförteckning var det väl endast ett arbete - det som hade gjorts tillsammans med Tenenbaum, som påvisade ett intresse för ämnet.

Redan vid det arbetets publicering var det ett stort antal mycket kunniga personer, vilka protesterade mot ett i deras tycke alltför vinklad och mycket förenklad beskrivning av nackskador.

Om jag inte minns fel, så drog Försäkringskassan i Västra Götaland därefter rätt snart tillbaka den skriften.

Whiplashkommissionens rapport byggde i betydande utsträckning på konsensus - dokumentet Quebec Task Force, vars slutsatser starkt kritiserats av internationell expertis. Statistiken var t ex gravt manipulerad och skulle aldrig kunna passera expertis inom statistik.

Rapporten, som Försäkringsförbundet initierat ad hoc, hade sammanställts av ett antal professorer och andra välkända doktorer. Dessa hade enligt samma källa, nämligen Försäkringsförbundet (det finns skriftlig dokumentation om detta) utvalts ad hoc - inte som representanter för de institutioner där de arbetade, utan som privatpersoner.

Vid besök på St Görans smärtklinik bekräftade professor Gunilla Brodda-Jensen att inga av deltagarna i Whiplashkommissionens läkargrupp vid tidpunkten när den sammanställdes hade publicerat någon vetenskaplig artikel, som publicerats i facktidskrifter där av varandra oberoende internationellt ledande specialister fungerat som referees - innan en artikel får gå i tryck. En sådan granskning brukar vara ett tecken på att hög kvalitet på ett intressant ämne föreligger, för att tillgodose att bästa tänkbara vetenskap har presenterats.

Att det sedan har presenterats en engelsk översättning av Whiplashkommissionens rapport, gör den inte till bättre sakkunskap för dem som begrundar vad nackskador egentligen är för något och hur diagnoser kan fastställas.

"Mycket vatten har runnit i ån" sedan den tiden när Whiplashkommissionens rapport ansågs vara den enda och stora sanningen om "whiplashskador" - i alla fall i Sverige.

Mången ännu bättre undersökningsteknik kan idag påvisa skador, som tidigare var svåra, men ändå inte omöjliga att upptäcka - även om dessa nya metoder ännu inte blivit rutin i svensk sjukvård, även om någon av dem möjligtvis kanske har börjat användas på Sahlgrenska!? Vem vet?

Hur förhållandet är på Karolinska vet ni kanske inte? Har professor Per Grane numera tillägnat sig kunskap och teknik att med hjälp av fMRI fastställa skadorna i det känsliga området mellan halskotpelaren och skallen (CCJ) där mjuka strukturer som alarligamnet kan gå sönder redan vid mycket låga hastigheter och framkalla besvär som även av neurologer tros bero på psykosomatiska besvär eller kanske på psykiatriska diagnoser.

På mötet kan ni bägge få träffa Helena från Mangskog i Värmland. Hon har efter stabiliseringsoperation i Teheran redan dagen efter blivit botad. Från att ha legat till sängs i flera veckor med epilepsiliknande anfall och medvetlöshetsattacker åter fungerat normalt - behöver hon inga tabletter som brukar förskrivas av psykiatriker. Om hennes öde går att läsa i Nya Wermlandstidningen från den 4 mars 2011. Gör det eller kom och lyssna på hennes egna ord!

Hon är bara en bland många, som med nuvarande hantering inom sjukvård och av Försäkringskassan inte får den hjälp för att bli rehabiliterad.

Whiplashkommissionens slutrapport är endast ett konsensusdokument och kan knappast anses vara något som skall vara en ledstjärna för den vård den med nackskador behöver för att bli botade.

Det är väl inte meningen att konsensusdokument eller kryssformulär skall styra vård och behandling i Sverige?

Hur ett kryssformulär, som framtagits för dem som skall bedöma nackskador vid Försäkringskassans olika kontor, egentligen har någon funktion att fylla för att bättre kunna bedöma alla dem, som inte kunnat få sina skador fastställda av svensk sjukvård är det svårt att förstå. I alla fall av oss som är nackskadade.

Räcker det inte med att försäkringsläkarna kan genomföra ordentliga undersökningar på dem som är skadade och lyssna på deras berättelser, precis som borde ske på alla sjukhusmottagningar?

På nackskadeseminariet kommer det att finnas flera nackskadade vilka i Finland och Norge har fått sina skador fastställda och därefter i utlandet blivit opererade.

Resultatet har blivit att sängliggande krymplingar (med mängder av besvär har på ett märkligt sätt kommit på benen, blivit av med besvär som ortopedier, neurologer och ett antal försäkringsläkare bedömts lida av psykosomatiska besvär eller psykiatriska diagnoser) efter stabiliserande operationer har blivit mer eller mindre återställda!

Ta med papper och penna och intervju dessa medmänniskor om hur hela olycksförloppet, sjukvårdens utredningar, vilka skador som faststälts och när de skadedrabbade tyckte att livet åter blev värt att leva.

Hur många har inte blivit friskskrivna utan att ha fått sina skador fastställda och den vård som varit nödvändig för att till sist bli rehabiliterade?

Till vilken nytta har vi med nackskador annars av sjukvård och Försäkringskassan?

Den processjuridiska enheten botar varken patienter eller Försäkringskassans systemfel och borde därför läggas ner.

Oavsett om ni bägge kommer till mötet eller ej kommer denna inbjudan till er bägge att hamna på Nackskadeförbundets hemsida - www.nackskadeforbundet.se - på det att tusentals människor kan läsa hur verkligheten ser ut. Vi passerar strax 40 000 besökare och kan konstatera att artiklar som finns där refereras till på ett stort antal sajter.

Välkomna!

Inskrivningen börjar som sagt kl 08.30.

Det kommer nog att bli en mycket intressant dag även för Er!

Bert Magnusson Nackskadeförbundets ordförande

Bo Sonnsjö vice ordförande

Medicine doktor

Styrelsen